

# Pályázat

az Egyetemi Hallgatói Képviselőtestület elnöki  
pozíciójára

**Pályázó: Szili Ákos**

## Személyes adatok

**Név:** Szili Ákos  
**Születési idő:** 1996. szeptember 1.  
**Lakhely:** 8493 Iszkáz, Nagy László u. 3.  
**Tartózkodási hely:** 1111 Budapest, Irinyi J. u. 1-17.  
**Elérhetőség:** tel: +36-30-257-2067  
e-mail: [szili.akos9@gmail.com](mailto:szili.akos9@gmail.com)



## Tanulmányok

**2020-jelenleg:** **Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gépészmérnöki Kar,** Gépészmérnöki szak (MSc), Nappali tagozat, Géptervező specializáció

**2016-2020 :** **Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gépészmérnöki Kar,** Gépészmérnöki szak (BSc), Nappali tagozat, Géptervező specializáció

**2011-2016:** **Türr István Gimnázium és Kollégium, Pápa**

## Közösségi tevékenységek

**2019-jelenleg:** Műegyetemi Ifjúsági Egyesület alelnöke

**2019-jelenleg:** Műszaki Egyetem Gépészmérnök Hallgatóiért Egyesület alelnöke

**2019-jelenleg:** BME Egyetemi Hallgatói Képviselő alelnöke

**2018-2020:** BME Egyetemi Hallgatói Képviselő gazdasági referense

**2017-2018:** Gépészkari Hallgatói Képviselő gazdasági referense

## Nyelvtudás

**Angol**  
(társalgási szint) - felsőfokú szóbeli nyelvvizsga  
- felsőfokú írásbeli nyelvvizsga

**Német**  
(alapszint) - középfokú szóbeli nyelvvizsga  
- középfokú írásbeli nyelvvizsga

## **Számítástechnikai ismeretek**

MS Office haladó szintű felhasználó ismeretek, ECDL vizsga

Szerkesztő-rajzoló szoftver használata (Solidworks, Catia, Autodesk AutoCAD, Siemens NX)

Végelemes szoftver használata (Abaqus)

## **Hobbi**

Sport - labdarúgás, kézilabda, squash. Szabadidőmben szívesen látogatok különböző sporteseményeket.

## **Személyes tulajdonságok**

- Precíz munkavégzés
- Megbízható, felelősségteljes személyiség
- Jó kommunikációs és szervezőképesség
- Terhelhetőség
- Csapatjátékos szemlélet
- Új készségek elsajátítása iránt mutatott elhivatottság

## **Egyéb**

- B2 típusú jogosítvány (kiállítás dátuma: 2013.)

## Eddigi tevékenységeim a hallgatói alrendszerben

2017 őszén, mondhatni friss egyetemistaként nyertem először támogatást, hogy bekerüljek a Gépészkar Hallgatói Képviselőtbe. Nagy örömmel és büszkeséggel töltött el a mandátumszerzés, hiszen a Gépészmérnöki Karon a friss képviselőjelöltek megszavazása igencsak ritkaságnak számított.

Már ezt megelőzően is számos területen kipróbáltam magam a Hallgatói Képviselőtben. Aktívan kivettem a részem a szociális pályázatok bírálásából, és mára elmondhatom, hogy hallgatók százainak tudtam segíteni pályázataik hiánytalan leadásában. Részt vettem a Kari BME, Szakmai és Sportösztöndíj pályázatok pontozásában és bírálásában is.

Legtöbb tevékenységem a gazdasági területhez kötődik. A GHK-ba való bekerülésem után nem sokkal megválasztottak a Gazdasági Bizottság vezetőjének, mely viszonylag új képviselőként meglehetősen nagy feladatnak ígért. A Kancellária bevezetésével új gazdálkodási rendszer volt kialakulóban, mely érkezésemkor már-már nyugvópontra ért, azonban közel sem lehet azt mondani, ne lett volna kihívás ezen a területen. Megválasztásom után nem sokkal indult el az új felépítésű gazdálkodás, mely a tapasztaltabb képviselőknek is újdonságnak számított. Ezzel párhuzamosan szükség volt a GHK költségvetésének – az Egyetem többi szervezeti egységéhez hasonló – racionalizálására. Azt gondolom, hogy az egy éves tevékenységem alatt sikeresen vettem ezen akadályokat, és mára büszkén állíthatom, hogy munkámmal megfelelő pályára állítottuk a GHK gazdálkodását az új rendszerben.

Számos rendezvény megszervezéséből, gazdasági megvalósításából is kivettem a részem, melyeknek költségvetései szintén racionalizálásra kerültek, s egy olyan rendszer került kialakításra, mely beleilleszkedik az egyetemi struktúrába, jelenleg is működik, fejlődik, és helyessége számos alkalommal bebizonyosodott.

2018 tavaszán a GHK megválasztott egyik EHK delegáltjának, ahol néhány hónap eltelte után a gazdasági referensi pozíciót kaptam meg. Ezen a poszton töltött idő alatt legfőbb tevékenységeim közé tartozott a KHK-k (Kari Hallgatói Képviselőt) költségeinek koordinálása és ellenőrzése, gazdasági terveik megvalósításának segítése, tanácsadás az egyes gazdasági folyamatok lebonyolításában. Sikeres tárgyalásokat folytattam a sportnormatíva felhasználásával kapcsolatban, mely a kezdeti nehézségek után új lehetőségeket nyitott meg a Kari Hallgatói Képviselőt gazdálkodásában, valamint a BME hallgatóinak nyújtott szolgáltatásokban. Ezen időszak alatt azt gondolom, hogy a kari gazdasági referensek kapcsolatát sikerült szorosabbra

fűzni az EHK-val, sikerült a közös munkát gördülékenyebbé, az együttműködést hatékonyabbá tenni.

A 2019-es zűrzavaros elnökválasztó időszak lezárulását követően az újonnan megválasztott elnök alelnöki pozícióra kért fel. Abban a helyzetben egy romokban heverő szervezet vezetését kellett átvennünk, rengeteg nehézséggel és akadállyal kellett megküzdenünk. Ezeket az akadályokat nem csak a kívülről jövő érdekképviseleti feladatok gördítették elénk, a legnagyobb terhelést a belső támadások kezelése jelentette. Visszagondolva arra az időszakra azt gondolom, hogy eleve lehetetlen helyzet megoldásával bízták meg az akkori elnökséget, ennek ellenére a konszolidációs folyamat elindítása mindenképpen ennek a ciklusnak az eredménye. A legfőbb cél az volt, – ami véleményem szerint megvalósult – hogy a következő elnök megválasztásakor már egy belső feszültségektől kevésbé küszködő szervezetet tudhassunk magunk mögött.

A 2020 februárjának végén megválasztott elnök szintén alelnöki pozícióra kért fel, amely posztot azóta is betöltöm. Az elmúlt időszak legnagyobb eredményeinek a koronavírus okozta problémák kezelését, a helyzethez képest sikeres költségvetési tárgyalásokat, valamint az EHK működésének biztosítását tekintem.

## Az EHK szervezete

Mindig is szerettem összefogni az embereket, egy-egy feladatnál koordinálni a csapatot. A közel 5 éves sportolói múltam (labdarúgás, kézilabda) alatt olyan tapasztalatokat szereztem, ami jelentősen meghatározza a személyiséget. Kialakult bennem egy olyan törekvés, hogy egy csapaton belül minél jobb légkör kialakulását segítsem elő, minél hatékonyabb munkavégzésre összpontosítsak. Azt gondolom, jelenleg az EHK-ban szükség lenne egy ilyesfajta csapatszempléltre, s ezen tapasztalataimat az EHK elnökeként maximálisan tudnám kamatoztatni.

Korábban meggyőződésem volt, hogy a képviselet megfelelő működésének feltétele az, hogy a képviselők között a munkakapcsolatokon felül egyfajta baráti kötelék is kialakuljon. Habár ezt a fajta szemléletet továbbra is fontosnak gondolom, be kell látnom, hogy ez egy idealista elképzelés volt. Meglátásom szerint a jelenlegi EHK-ban egy olyan légkör kialakítása szükséges, ahol a képviselők szívesen dolgoznak, ahol az örömmel tevékenykedő személyek pozitívan hatnak egymásra, motiválják egymást, félre tudják tenni az esetleges személyes konfliktusokat a közös célok érdekében.

Továbbra is szeretném, ha a szervezetben **mindenki közel egyenlően venné ki a részét a munkából**, melynek alapja a megfelelő munkaelosztás. A jelenlegi rendszerben – miszerint az EHK 16 delegáltból és egy elnökből áll – azt gondolom, a feladatokat fel lehet és fel kell egyenlően osztani a képviselők között, nem szabad hagyni, hogy egyesek posztokat halmozzanak, és állandó terhekkel küzdjenek, míg mások nem igazán találják meg a helyüket.

Fontosnak tartom a szervezeten belüli **őszinteséget**. Meglátásom szerint ez egy nagyon régen begyűrűzött probléma, mellyel a szervezetnek meg kell küzdenie. Ennek kicsúcsosodása a 2019. évi EHK elnökválasztó időszak volt. Szokták mondani, hogy „fejétől bűzlik a hal”, amely mondás az EHK-ra is érvényes. Azt gondolom, hogy egy EHK elnöknek, elnökségnek teljes őszinteséggel kell fordulnia a képviselőihez, támaszkodni kell rájuk, ki kell kérni véleményeiket egy adott kérdésben. Kifejezetten rombolónak tartom, ha egy képviselő nem meri elmondani véleményét a többi képviselő előtt, ha nem mer hangot adni aggályainak. Az elmúlt időszakban gyakorivá váló, a másik háta mögötti véleményformálásokat meg kell szüntetni, a problémákat nyíltan fel kell vállalni, azok megoldását közösen ki kell találni.

Szükségesnek érzem átgondolni az elnökkel történő négyszemközti, havi rendszerességű beszélgetések intézményét is. Tapasztalataim alapján az elmúlt időszakban ez egyre inkább lekorlátozódott az előző havi tevékenységek elbírálásának véleményezésére, és folyamatosan háttérbe szorult ezen

találkozók eredeti célja. Meglátásom alapján sokkal nagyobb hangsúlyt szükséges fektetni a képviselői visszajelzésekre, a képviselők egyéni problémáinak felderítésére, az elnökkel történő személyesebb légkör megteremtésére. Fontosnak tartom továbbá, hogy ezeket a beszélgetéseket teljeskörű diszkrécióval kezelje az EHK elnöke/elnöksége. További módosítási lehetőségnek látom azt, hogy hasonló jellegű találkozókra legyen lehetőség a mindenkori alelnökkel/alelnökökkel is, ahol alapvetően sokkal inkább munkakonzultáció, a teendők átbeszélése lenne a cél.

A fentebb leírtak kialakításához vezető út úgy látom, a **kölcsönös bizalom** kialakítása. Nagyon fontosnak tartom a képviselők, mint egyének megismerését, az egyének kompetenciáinak felmérését, véleményeik meghallgatását és komolyan vételét. Ezen kívül a szervezet megfelelő működéséhez elengedhetetlennek tartom azt, hogy a stratégiai iránymeghatározó kérdésekben a képviselők őszintén elmondhassák gondolataikat, majd egy konstruktív vitát követően a képviselet közös álláspontot alakítson ki és hajtson végre.

Hosszú idő után újra kell definiálni a külső bizottságok szerepét a rendszerben, el kell dönteni, hogy a jövőben milyen szerepet szán az EHK ezeknek a szervezeteknek. A külső bizottságok szakmai közösséget teremtenek, egy olyan szellemi tudásbázis alakul ki általuk, ami az egyes szakterületek tevékenységeinek ellátásához szükséges. Ugyanakkor egy pozitív légkört kialakító munkaközösséget is alkotnak, ahol a képviselők szívesen tevékenykednek. Meglátásom szerint ez a terület jelenleg kiaknázatlan, az EHK-nak nagyobb mértékben kellene a bizottságokra támaszkodnia. (Pozitív példának tudom felhozni a szociális juttatások területét, ahol – többek között – a külső bizottság megfelelő működése egy jóval intenzívebb működést eredményez.) Úgy gondolom, szintén nagyobb szerepet kell biztosítani ezen bizottságoknak az adott területi referens kiválasztásánál. Tendencia mutatkozik az utóbbi időszakban arra, hogy az EHK referensek a külső bizottságokból kerülnek ki, referensi tevékenységüket megelőzően a külső bizottság tagjaiként munkálkodtak. Ebből eredően a jelenlegi nagyfokú fluktuáció mellett a külső bizottságok mindenképpen releváns véleményt tudnak megfogalmazni egy-egy referens jelölésénél, esetlegesen a referensi pozíció megpályázásánál.

## Utánpótlás

Az összes kar hallgatói képviseletén belül megfigyelhető a nagyfokú fluktuáció káros hatása. Sajnos ez a probléma mára abszolút utolérte az EHK-t is. Ez önmagában még nem lenne baj, amennyiben megfelelő lenne a tudásátadás, valamint megfelelő tapasztalattal tudnának jönni képviselők a Kari Hallgatói Képviselletekből. Azonban a KHK-ban lévő gyors cserélődés ezt nagyban akadályozza, ennek köszönhetően pedig az EHK-ban is egyre nehezebb az, hogy a gyorsan cserélődő képviselők mellett a tudás a szervezetben maradjon, ami mindig is az előnyünk volt.

Korábbi pályázatomban olvasható volt, hogy ezen probléma megoldására egy mentorrendszer felállítását tartottam megfelelőnek. Úgy gondolom, ez ma már nem működőképes konstrukció, hiszen a tavalyi évvel ellentétben ma már szinte egy teljesen új, fiatal képviselőkből álló szervezetet alkotunk, ahol nincs annyi tapasztalt képviselő, amennyire szükség lenne egy ilyen rendszer működtetéséhez, így erre a problémára egy új megoldást kell találni. Azt gondolom, hogy ahol lehetséges, ott **teret kell nyitnunk a fiatal képviselők előtt**, nincs annyi idő egy terület előzetes megismerésére, mint korábban. A jelenlegi helyzetben a szakmai kompetencia mellett kiemelendő tulajdonság a képviselő motivációja az adott terület iránt. Hiszem, hogy megfelelő lelkesedéssel nincs olyan terület, amelynek alapszintű működtetéséhez szükséges tudás ne lenne megszerezhető 1-2 hónap leforgása alatt. Természetesen felmerül a kérdés, hogy hogy biztosítható így a szakmaiság, hogy lesznek képesek új képviselők megfelelő hozzáértéssel ellátni az adott feladatot, hogy fogják biztosítani az innovációt.

A fentebb említett problémakör megoldására **egy kis létszámú tanácsadó testület felállítását** tartok megfelelőnek. Ezen testület tagjait olyan tapasztalt, korábban a rendszerben tevékenykedő képviselők alkotnák, akik hosszabb időt töltöttek el képviseleti tevékenységgel, megfelelően átlátják a HÖK rendszer működését, és szakmai hozzáértésük valamennyi területet lefedi. A testület működésének célja a szakmaiság mellett a rendszerszemléletet érintő, motivációs, valamint vezetői javaslatokkal, működési és strukturális ötletekkel történő segítségnyújtás lenne. Szeretném, ha a testület szorosan együttműködne az elnökséggel, valamint szükség esetén a képviselők is bátran tudnának hozzájuk fordulni. Fontosnak tartom kiemelni, hogy a testületnek csupán tanácsadó és nem irányító szerepet szánok. Tekintve, hogy az elkövetkező hónapokban feladatunk lesz a Hallgatói Önkormányzat Alapszabályának felülvizsgálása és módosítása, lehetőségünk nyílik arra, hogy ezt a testületet intézményesítsük, annak működését szabályzatba foglaljuk.

A fentebb taglalt megoldáson kívül fontosnak tartom azt is, hogy az elnökség megfelelő rálátással rendelkezzen a területekre, iránymutatással tudjon



szolgálni a referenseknek, felelősöknek, megfelelően tudja koordinálni munkájukat, természetesen az autonómiájuk megtartása mellett. Követendő példának tartom a nemrégiben elindított Bizottságvezetői Értekezletet, ahol a referensek egy szűkebb körben tudják megosztani véleményeiket, ötleteiket és eredményeiket.

Ahogy az a tavalyi pályázatomban is olvasható, fontosnak tartom azt is, hogy **létrehozzunk egy tudástárat**. A jelenleg megfigyelhető gyors fluktuáció mellett elengedhetetlen a meglévő tudásanyag összegyűjtése és rendszerezése. Ilyesfajta próbálkozások sokszor történtek már, jelenleg is elindulóban van egy erre irányuló projekt. Kifejezetten fontosnak tartom ezúttal a projekt véghezvitelét!

Ezen felül jelentős – talán az imént említetttnél is jelentősebb – problémának látom azt, hogy jelenleg a Kari Hallgatói Képviselők és az EHK között feszültségek vannak, mely által a képviselők nem tudják kellőképpen közvetíteni a kari problémákat, ami az egész rendszer alapját adná. Azt gondolom, ezen mindenképp változtatni kell, **a Kari Hallgatói Képviselőkkel együttműködést és bizalmi állapotot kell kialakítani**, az EHK-t pedig vonzóvá kell tenni a kimagasló képviselők körében egy motiváló környezet megteremtésével, előrehaladási lehetőségekkel. Tisztában vagyok, azzal, hogy ezt nem egy-két hónap munkájával lehet elérni, de úgy látom, hogy 1 éves időtartam alatt jelentős eredményeket érhetünk el.

Meglátásom szerint mindenképp pozitív irányba mozdulna a rendszer azáltal, ha az EHK és a KHK-k munkáját szorosabbra fűznénk. Ezt a kérdéskört a pályázatomban több helyen is taglalom, gondolok itt a külső bizottságok szerepére, vagy épp az elnöki értekezletekre. A kialakult helyzetben kifejezetten fontosnak gondolom az EHK képviselők együtt töltött idejének növelését, legyen szó munkához kapcsolódó vagy szabadidős tevékenységről. Elképzelhetőnek tartom azt is, hogy közös fórumokat, kerekasztalbeszélgetéseket, képzéseket szervezzünk a magunk részére (a továbbképző hétvégéken felül is), ahol szakmailag hasznos és értékes időt tudunk együtt tölteni. Azt gondolom, ezáltal a nagyfokú fluktuációt is ellensúlyozni tudjuk valamelyest. Véleményem szerint a költségvetési elvonások ellenére is szükség van ősszel a KHK hétvége megszervezésére. Szintén a két szervezet együttműködését segítené elő az, ha az EHK elnöke meghatározott rendszerességgel írásos tájékoztatást adna a KHK-k részére az éppen futó ügyekről, tervekről, illetve heti rendszerességgel fogadóórát tartana. Átgondolásra alkalmasnak gondolom az olyan fórumok rendszeresítését is, amelyekre a rendszerben dolgozó összes képviselő hivatalos.

## Kapcsolat a Kari Hallgatói Képviseletekkel

Ennek fontosságát már az utánpótlás témakörében érintettem. Szilárd véleményem az, hogy nem lehet megfelelő érdekképviseletet végezni akkor, ha nincs partneri viszony a Kari Hallgatói Képviseletekkel, azaz a hallgatókkal legközvetlenebbül érintkező szervezetekkel. Úgy látom, hogy ezt a viszonyt eddig nem sikerült maradéktalanul kialakítani a KHK-k többségével.

A tavaly benyújtott pályázatomban olvasható, hogy ezen problémakör felszámolására az **elnöki értekezletek** rendszeresítését javasoltam. Habár elképzelésem nem változott meg gyökeresen, annyiban mindenképp változtatnom kellett véleményemen, hogy ennek a fórumnak a szerepét, jelentőségét, célját kell elsősorban definiálni. Az elmúlt egy év tapasztalata alapján összességében a személyes véleményem az, hogy erre az értekezletre szükség van, hiszen azon felül, hogy elnöki körben igény mutatkozik ezek megtartására, azokról a képviselőkről van szó, akik a karokon a közösségi élet vezetői, akik a kari hallgatói érdekeket legjobban tudják képviselni. Első lépésként azonban mindenképp szükséges az értekezlet **működését intézményesíteni** és szabályzatban meghatározni.

Másrésről ezen értekezlet döntéselőkészítése révén egyfajta ellensúlyként tud fellépni a gyors fluktuációval szemben. Jellemzően a Kari Hallgatói Képviseletek elnökei azon képviselőkből kerülnek ki, akik megfelelően hosszú időt töltöttek már a hallgatói alrendszerben, akik kellőképpen átlátják a rendszer működését, akik eligazodnak a szabályzatok kusza sokaságában.

A leírtakon kívül itt szeretném megjegyezni, hogy **minden képviselőnek első és legfontosabb feladata a hallgatói érdekképviselet**. Ezt az érdekképviseletet közvetlenül elsősorban a Kari Hallgatói Képviseletek végzik, melyhez az EHK-nak a megfelelő környezetet kell biztosítani. Ezen érdekképviselet megfelelő elvégzéséhez – tanulmányi szabályzatok betartatása, ösztöndíjak meghatározása, kollégiumi férőhelyek kiosztása, hallgatói rendezvények szervezése – álláspontom szerint felül kell vizsgálni a KHK-k támogatásának mértékét, **át kell gondolni a KHK-EHK erőforrásainak arányát** a feladatok és felelősségi körök tekintetében.

Szintén fontosnak tartom, hogy a KHK-k egymás közötti viszonya is felhőtlen legyen. Elengedhetetlen az egyenrangú kapcsolat a különböző karok tudásának és tapasztalatainak megosztásához, mely nagyban hozzá tud járulni a megfelelő képviselethez. Ebben az EHK-nak feladatot kell vállalnia, **fórumokat kell teremtenie** ahhoz, hogy a kari képviselők találkozhassanak és az aktualitásokat, problémás ügyeket megvitathassák, a hasznos tudnivalókat

megoszthassák egymással. Erre kiváló alkalom tud lenni egy-egy továbbképző hétvége, nyári továbbképzés, vagy külső szervezetek vezetőképzői.

Az elmúlt időszak tapasztalatait, visszajelzéseit leszűrve úgy látom, az EHK-KHK kapcsolatot egyértelműen pozitív irányba mozdítaná el a megfelelő kommunikáció kialakítása. Sok esetben az információhiány az, ami feszültséget szül, amit nem engedhet meg magának a rendszer! A jövőbeli EHK elnökségének figyelmet és energiát kell szánnia arra, hogy minden képviselő kapjon választ kérdéseire, minden képviselő legyen tisztában az aktualitásokkal, hiszen ezáltal tudják munkájukat maradéktalanul ellátni. Ügyelni kell a döntések megfelelő előkészítésére, a szükséges időt biztosítani kell a véleményező bizottságoknak, szervezeteknek. Természetesen minden ciklusban előfordulnak ad-hoc helyzetek, amikre a rendszernek hamar kell reagálnia, de ezek visszaszorítására, a problémák megelőzésére, a feladatokra való előzetes felkészülésre a következő EHK vezetésnek komoly energiákat kell fordítania.

## Kapcsolat az egyetemi vezetéssel

Kimondottan fontosnak tartom a jó kapcsolat kiépítését az egyetem vezetésével – mind a rektori, mind a kancellári oldalon. Talán mondanom sem kell, mennyire meg tud határozni egy-egy időszakot ezen viszonyok alakulása. Úgy gondolom, mindkét oldal irányába a munkánkkal, eredményeinkkel, megnyilvánulásainkkal tudjuk kivívni azt az elismerést, amely ebben a három pólusú intézményvezetési modellben a megfelelő helyre emeli a HÖK rendszert.

Jelenleg véleményem szerint követendő és megtartandó kapcsolatot sikerült kiépíteni a rektori oldallal. Érezhető, hogy megfelelő az együttműködés, gördülékeny a munkavégzés, kölcsönös bizalommal fordul egymáshoz a két oldal.

Ilyen pozitív jelzőkkel azonban azt gondolom, hogy jelenleg (és már egy ideje) nem tudom illetni az EHK és a kancellári oldal kapcsolatát. Ennek megnyilvánulása több ízben is tapasztalható volt az elmúlt időszakban. A jegyzetnormatíva felhasználásáról szóló kérdést hosszú vitákat, külső ügyvédi véleményeket, jogi állásfoglalásokat követően sikerült lezárni. A koronavírus helyzet okozta költségvetési tárgyalások során is többször érezhettük a két fél közötti feszültséget. Az EHK és HSZI (Hallgatói Szolgáltatási Igazgatóság) egyet nem értését szinte naponta tapasztaljuk.

Ez a helyzet nem fenntartható! Ahogy azt már említettem, követendőnek tartom a rektori oldallal kialakított jó kapcsolatot, viszont elengedhetetlennek érzem azt, hogy nagyobb bizalommal és kompromisszumkészséggel forduljunk a kancellári oldal irányába. Ahhoz, hogy az EHK megfelelő környezetet tudjon teremteni a KHK-k érdekképviselői munkájához, nagyon fontos a **Kancelláriával való partneri viszony kiépítése**, tekintve, hogy a HDÖK (Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzat) költségvetését közösen alakítjuk ki, és hajtjuk végre, a HÖK (Hallgatói Önkormányzat) mindennapi gazdálkodása a Kancellária szervezeti egységével együttműködve történik. Meglátásom szerint a partneri kapcsolat mindenképpen eredményezné a pályázati dokumentációval kapcsolatos adminisztratív teendők gördülékenyebb ellátását, a hallgatói beszerzési igénylések felgyorsítását. Sok éve aktuális a balatonlellei tábor fejlesztése is, melyben ugyancsak előrelépést érhetünk el azáltal, ha a két szervezet között megfelelő kapcsolat jön létre. További fejlesztendő terület a hallgatók Neptun üzenettel történő elérése is.

Azt gondolom, hogy elnökké választásom esetén ezen jó viszony kiépítésére alkalmas lennék. Feltételezésemet arra alapozom, hogy mind a korábbi, mind a jelenlegi posztomból adódóan meglehetősen sok kérdésben tudok sikeresen együttműködni a Hallgatói Szolgáltatási Igazgatósággal, és az EHK-sként tapasztalt bizalmatlanság ellenére sikerült kollegiális viszonyt kialakítanom az említett szervezeti egységgel, napi munkámat zavartalanul el tudom látni, vitás kérdésekben pedig készek vagyunk kölcsönös kompromisszumos döntéseket hozni.

## Transzparencia

Ezen címszó alatt kettő dolgot értek: fontosnak tartom mind a kifelé irányuló átláthatóságot, mind pedig a szervezeten belüli transzparenciát.

Meglátásom szerint az előbbi jelenleg megfelelően működik. Hasznosnak tartom az EHK honlapján található Üvegzebet, mely tartalmazza azokat az alapvető információkat – HÖK költségvetés, működési pályázatok, normatívaosztás – melyekkel kapcsolatban a legtöbb kérdés felmerülhet a hallgatókban.

A szervezeten belüli átláthatóság azonban fejlesztésre szorul. Ezt a problémakört pályázatomban több helyen is taglalom, melynek lényege, hogy valamennyi EHK képviselő előtt tisztának kell lenni a döntések mögött lévő "miérteknek", a lehető leginkább be kell vonni őket az előkészítésekbe. El kell tüntetni a bizalmatlanságok alapjait, amit meglátásom szerint leginkább a pénzügyeket befolyásoló döntések mindenki számára átlátható módon történő előkészítésével tudunk megtenni. Ez már csak azért is fokozottan fontos, hiszen a képviselők által nyernek képet az EHK-ról a kari képviseletek, akik előtt egységes álláspontot kell mutatnunk.

Az Egyetemi Hallgatói Képviselet megfelelő működésének biztosítása érdekében továbbra is átgondolásra érdemesnek tartom egy felügyelő bizottság létrehozását. Ennek szükségességét bizonyítja az is, hogy az ország legtöbb felsőoktatási intézményében működik egy, a **HÖK működését ellenőrző felügyelő bizottság**. A bizottság feladata lenne (a teljesség igénye nélkül) az EHK működésének és gazdálkodásának felügyelete, a HÖK Alapszabályában foglaltak szerinti működés ellenőrzése, valamint a különböző egyetemi szabályzatoknak való megfelelés biztosítása.

Tekintve, hogy a legutóbbi elnökválasztó időszakban ennek az elképzelésnek a megvalósítását sok kritika érte, ezért úgy éreztem, újra fontolóra kell venni ezt a témakört. Ennek az átgondolásnak az eredményeként jutottam arra a megállapításra, hogy felügyelő bizottság helyett elképzelhető, hogy inkább egy **belső ellenőrzési csoport** megalkotása lenne szükséges. Feladatkörét illetően a fentebb taglalt felügyelő bizottsághoz tudnám hasonlítani, ahhoz hasonló tevékenységet tudna végezni: felügyelné az EHK munkáját a transzparencia, hatékonyság és irányítás szempontjából. A csoport meglátásait, javaslatait, tanácsait az EHK felé fogalmazná meg, azonban **döntési jogkörrel nem rendelkezne**, csupán az esetleges mulasztások esetén elősegítené azt, hogy a jövőben ne következzen be az adott probléma. Megválasztásom esetén szándékozom a két bizottság felállításának lehetőségét megvizsgálni, azonban

ezzel a feladatkörrel azt gondolom, hogy esetleges elnöki ciklusom második szakaszában tudna foglalkozni a képviselőlet.

Tavalyi pályázatomban olvasható az Egyetemi Hallgatói Képviselőlet ösztöndíj pályázat felülvizsgálata, a szükségesnek érzett változtatások bevezetése. Megítélésem szerint sokat változott az elmúlt időszakban az elbírálás menete, azonban a visszajelzések alapján közel sem állíthatjuk azt, hogy minden teendőt elvégeztünk ezen a téren. Szeretnék egy olyan rendszert kialakítani, amiben mindenki az elvégzett munka arányában kap jutalmazást, ahol mindenki elégedett és egyet tud érteni nem csak a saját, hanem más képviselők ösztöndíjával is.

## Területek

Pályázatom legfőbb része után látható, hogy megfogalmazott terveimet és céljaimat nem a „megszokott” formában strukturáltam. Ennek az az oka, hogy tavalyi pályázatomhoz hasonlóan jelenleg is azt látom, hogy nagyobb szükség van a szervezet fejlesztésére, átgondolására. A feladataink elvégzéséhez stabil alapra, jó munka- és felelősségmegosztásra van szükség, amire építve lehet a tevékenységi területeinken is fejleszteni. Azt azonban le kell szögezni, hogy ha realisan gondolkodunk, és figyelembe vesszük azt, hogy egy éven belül szinte az összes területet a most még fiatalnak számító képviselők fogják vezetni, akkor meglátásom szerint az elkövetkező egy év nem az újítások, az innováció éve lesz, sokkal inkább a rendszer, a működésünk, a területek stabilizálása.

## Oktatás

Az oktatás területre jellemző, hogy a hallgatókat közvetlenül érintő ügyeket a Kari Hallgatói Képviselőtestületek intézik, az EHK-nak az egyetemi szintű, mind a 8 kart érintő problémákat kell kezelnie, továbbítani azokat az egyetemi bizottságok felé, képviselni a hallgatói érdekeket. Fontos, hogy ezeken a fórumokon megfelelő mértékben hallassuk a hangunkat, ugyanolyan jelentős szerepet töltsünk be, mint a bizottság bármely tagja. Meglátásom szerint az elmúlt időszakban az oktatás területét lendület jellemezte, amely lendületet a jövőben is fontosnak tartok fenntartani.

Az elkövetkező időszakban az itt jelentkező legnagyobb feladat kétség kívül az önköltség kérdése lesz. Ezt a problémát azt gondolom, hogy a meglátásaink és véleményünk hangoztatása mellett csakis teljeskörű HÖK összefogással, erős érdekvédelmi munkával, erős EHK vezetéssel tudjuk megoldani. A jövő oktatási referensének hatalmas munkája lesz abban, hogy a különböző egyetemi bizottságokban megfelelően képviselje a hallgatók érdekeit.

Az elmúlt félévben kialakuló vírushelyzet miatt az Egyetem kénytelen volt távoktatási formában működni. Véleményem szerint a HÖK-nek élen kell járnia a tanulságok levonásában, és képviselnünk kell azt, hogy a távoktatás során jól (esetleg a jelenléti oktatásnál jobban) működő gyakorlatokat az Egyetem beépítse az oktatási formájába. Azt gondolom, az online oktatási forma kifejezetten nagy segítségül szolgálhat a mesterképzés alatt esetlegesen dolgozó, vagy a konzultációkra épülő képzésekben résztvevő hallgatók számára.



Fontosnak tartom ezen a területen a megkezdett projektek befejezését is, amire azt gondolom, hogy 1 év megfelelő intervallum. Ezek közül kiemelném a Videotórium projektet, melynek megvalósulása esetén hallgatók ezreinek állna rendelkezésre online tananyag.

Szintén befejezésre váró projekt a tárgygráf frissítése, mely szintúgy plusz segítséget fog nyújtani a hallgatóknak.

Ugyan közvetlenül a külügyi területhez kapcsolódik, de itt említeném meg az Egyetemi, valamint a Kari Kreditátviteli Bizottságok irányelveinek felülvizsgálatát, mely projekt szintén újtára indult a közelmúltban, fontosnak tartom ennek végigvitelét is. Ugyancsak itt említeném meg a Nemzetközi Kapcsolatok Igazgatóságával történő partneri viszony kialakítását is.

Hosszútávú tervként a szintén régóta fennálló problémát, a hallgatói véleményeket is magába foglaló, egyetemi szintű minőségbiztosítási rendszer hiányát emelném ki. Ebben a pontban szeretném közös munkára invitálni a Kari Hallgatói Képviselőket és a kari vezetéseket, hogy egy Műegyetemhez méltó rendszert alakítsunk ki közösen.

## Kollégium

A kollégiumi terület legfontosabb feladata az elkövetkezőkben a kollégiumok működéséről szóló kancellári utasítás felülvizsgálata, valamint annak véglegesítése lesz az őszi időszakban. Azt gondolom, ezen a területen is szükség lesz az egységes, határozott érdekképviselőre annak érdekében, hogy a kollégiumok működését meghatározó szabályzatba teljes mértékben beépülhessenek a javaslatok.

Továbbra sem eldöntött kérdés a KEFIR kérdése, rendszeresen problémák adódnak annak fejlesztése, üzemeltetése körül. Ebben a problémakörben minél előbb konszenzust kell kialakítani avégett, hogy a hallgatók kollégiumi felvétele zavartalanul tudjon működni.

Várhatóan szintén a közeljövőben felmerülő kérdéskör lesz a kollégiumi mentorok, a kollégiumi parkolók, valamint a hallgatói csoportok által használt kollégiumi területek helyzete. Ezek megoldásához azt gondolom, mindenképpen partnerséget kell ajánlanunk és elvárunk annak érdekében, hogy mindenki számára elfogadható megoldást tudjunk megalkotni

Rövidtávon mindenképp megvalósítandónak gondolok egy minden kollégiumra kiterjedő bejárást. Az utóbbi időben ilyenén EHK képviselő nem vett részt, szeretném, ha az EHK kollégiumi referense naprakész lenne a kollégiumokat illetően.

## Szociális és teljesítmény alapú ösztöndíjak

Ezekon a területeken a legfontosabb feladat természetesen az egységes pályázati rendszer, a MŰEPER lefejlesztése, tesztelése, valamint elindítása lesz. Talán részleteznem sem kell ennek jelentőségét, hatalmas segítséget fog jelenteni a különböző ösztöndíj pályázatok leadásában, kezelésében mind hallgatói, mind adminisztratív oldalról. A rendszer megvalósításához az alapok rendelkezésre állnak, azonban a projekt befejezéséhez még nagyon sok képviseleti munkára szükség lesz.

A szociális juttatási terület egy másik fontos feladata lesz a várható személycsere megfelelő kezelése, az új referens integrálása. Az itt felgyülemelő tudásanyag átadása azt gondolom, az átlagosnál nagyobb energiát fog igénybe venni.

A teljesítmény alapú ösztöndíj pályázatok nagyon sok területen rengeteg hallgatót érintenek, így ezen a területen – a terület milyenségéből is adódóan – nagy precízésre van szükség. Fontosnak tartom továbbá a hallgatói érdekeket érintő jelentős ügyek esetén a határozott, magabiztos kiállást és adott esetben a nézeteltérések felvállalását.

## Gazdaság

A koronavírus helyzet negatív hatásai talán a gazdasági területet érintették legérzékenyebben. Az emiatt eszközölt elvonások mértéke megkövetelte a rendszertől, hogy nagyon gyorsan, az eddigiekhez képest sokkal jobban átgondolt és prioritizált költségvetési tervet készítsen. Azt gondolom, ennek a tervnek a megvalósítása és tarthatósága önmagában komoly feladat lesz.

Rövidtávon mindenképp megoldandó problémának látom a területet körülvevő bizalmatlanságot, a teljeskörű átláthatóság biztosítását mind a szervezeten belül, mind pedig a felügyelő szervek irányába.

Habár már célegyenesben van a karok és az EHK beszerzési igényléseinek követését elősegítő rendszer bevezetése, új rendszerről lévén szó a kezdeti fázisban biztosan tesztidőszakra lesz szükség. A célom az, hogy a következő gazdasági évet már teljes egészében ebben a rendszerben tudjuk felügyelni, koordinálni.

Hosszútávú tervként említeném meg a közösségi nyomtató projektet, valamint a Műegyetemi Egységes Kártyarendszert. Ezen projektek elindítása már nagyon régen elkezdődött, de különböző akadályok miatt végül nem sikerült egyenes pályára állítani azokat. Megvalósításukat fontosnak tartom, véleményem szerint a Műegyetemhez méltó rendszerrel tudnánk a hallgatók mindennapjait segíteni. Ezek megteremtéséhez anyagi erőforrásra, valamint a Hallgatói Szolgáltatási Igazgatósággal történő sikeres tárgyalásokra van szükség.

Szintén fontosnak – bár nem elsődlegesnek – tartom a hallgatói rendezvényeket segítő eszközök – színpad, rendezvénysátor, hangtechnika – központi beszerzésének megvizsgálását, gazdasági megtérülésük esetén pedig az eszközök beszerzését. Hosszú évek tapasztalatai, valamint sikertelen („Gömb”) projektjei alapján az a meglátásom, hogy így tudjuk leginkább a hallgatói rendezvényeket megtámogatni központi szintről.

## Hallgatói közösségi élet

Fontosnak tartom a hallgatói sportéletet elősegítő szervezetekkel történő együttműködést és ezáltal az aktív sportéletet élő hallgatók támogatását. A tavalyi évben egy működő konstrukciót sikerült kialakítani a sporteszközök beszerzését illetően. A különböző átszervezéseknek köszönhetően a tavalyi minta idén nem alkalmazható, így mindenképp szükséges az alapján, egy ahhoz hasonlóan eredményes rendszert felépíteni.

Ezen felül a Műegyetemen, mint a műszaki felsőoktatásban vezető szerepet betöltő intézményben elengedhetetlennek tartom egy inkubációs infrastruktúra létrehozását, ahol olyan versenycsapatok fejlődhetnek, amelyek tovább öregbítik Egyetemünk hírnevét. Szükségesnek tartom a szakkollégiumok és öntevékeny körök működésének elősegítését, valamint kapcsolataink szorosabbá fűzését mindennapi tevékenységeink során. Azt gondolom, ezen a területen folytatandó gyakorlat a menedzserekkel való szoros kapcsolattartás, a különböző ülések EHK felelős általi látogatása.

## Háttérszervezetek

A BME HÖK-öt országos szinten is kiemelkedő háttérszervezeti hálózat támogatja, gondolok itt leginkább (a teljesség igénye nélkül) a Műegyetemi Hallgatói Kft-re, a Műegyetemi Hallgatókért Alapítványra, valamint a MISZ Műegyetemi Iskolaszövetkezetre. Ezen szervezetek segítségével az EHK-nak, valamint a Kari Hallgatói Képviselőeknek is lehetőségük nyílik a hallgatók széleskörű támogatására rendezvényszervezés, diákmunka, valamint további más területeken is. Habár a kialakított működési formákat példásnak és követendőnek gondolom, azt kell mondjam, az utóbbi időszakban a HÖK és a háttérszervezetek kapcsolata rossz irányba fordult, melyen esetleges megválasztásom esetén mindenképp szeretnék változtatni. Mindenekelőtt fontosnak tartom kiemelni és tisztázni, hogy **a háttérszervezetek vannak a hallgatókért, a HÖK-ért**, és nem fordítva! Az elmúlt időszakban meglátásom szerint ez a fajta gondolkodásmód veszni látszik, a korábban jól működő partnerség mára kezd egyoldalúvá válni. Úgy látom, hogy a HÖK rendszerben tevékenykedő képviselők közel sem érzik annyira magukénak a háttérszervezeteket, mint korábban, ezáltal a háttérszervezeti érdekek képviselője is nehezebb akár az Egyetem, akár a külső partnerek felé.

### Műegyetemi Hallgatói Kft.

A MŰHASZ az egyik olyan háttérszervezet, melyre azt gondolom, hogy a fentebb leírt problémák jellemzőek. Több éves tendenciának gondolom azt, hogy a cég működését egy folyamatosan szűkülő réteg határozta meg, ami nem lenne probléma abban az esetben, ha ez a réteg a rendszerből való kikerülés után a tudásátadást biztosította volna. Ennek hiánya azonban oda vezetett, hogy mára szinte egyetlen aktív képviselő sem látja a cég pontos működését, nem rendelkezik olyan véleményformáló erővel, amelyre egyébként a teljes rendszert alapozták. Azt gondolom, hogy ezt egy erős és céltudatos EHK vezetéssel, a cég ügyeinek közvetítésével, a partneri viszony visszaállításával orvosolni lehet és orvosolni kell.

Első lépésként fontosnak tartom a sok éve készülő, a HÖK és a MŰHASZ közötti megállapodás véglegesítését, az abban foglaltak mindkét fél általi betartását és betartatását. Teljes bizonyossággal állítom, hogy ezzel egy hatalmas lépést tudunk tenni a partneri viszony visszaállításért.

Azt gondolom, hogy a kollégiumi klubok, a hallgatói rendezvények is akkor tudnak igazán sikeresek lenni, ha azért a háttérszervezet és az adott KHK is mindent megtesz. Természetesen nem szabad figyelmen kívül hagyni a cég működési formáját, az eredményes működés biztosítását, de mindenképpen szükséges növelni a KHK-k mozgásterét az említett területeken.

## Műgyetemi Hallgatókért Alapítvány

A MÚHAL esetében azt gondolom, az imént részletezett problémák szerencsére nem tapasztalhatók. A MÚHAL kuratóriumának elnökével kiemelkedően jó a viszonya mind az EHK-nak, mind a KHK-knak, a néhány éve kialakított alapítványi gazdálkodás megfelelően működik. Megválasztásom esetén a kialakult együttműködést tervezem fenntartani, az itt működő gyakorlatokat átültetni a többi háttérszervezetre.

## MISZ Műgyetemi Iskolaszövetkezet

A MISZISZ esetén szintén jelentkeznek azok a problémák, amelyek alapján azt tudom mondani, hogy szükséges javítani az együttműködésen. Ezen háttérszervezet esetében kimondottan fontosnak gondolom szem előtt tartani, hogy nem a HÖK van a MISZISZ-ért, épphogy fordítva! Az egy éve történt MISZISZ vezetőségváltás céljai között is nagy hangsúlyt kapott a HK-kal való szorosabb viszony kialakítása, azonban az EHK elnökségben töltött közel egy éves tapasztalatom alapján azt kell mondjam, ez az együttműködés nem valósult meg, sem az EHK, sem a kari képviselők nem élvezik előnyeiket a háttérszervezetnek. Megvalósítandónak tartok egy olyan együttműködési forma kialakítását, amely alapján a KHK-k is megfelelően átérzik az iskolaszövetkezet jelentőségét, amely alapján kölcsönösen egymás javát tudja szolgálni a két fél.

Összességében azt gondolom a háttérszervezetekről, hogy javarészt elmondható, manapság kevésbé valósulnak meg az alapítói elvek, ezen szervezetek működésében a jelenleg aktívan tevékenykedő képviselők nem vesznek részt. Természetesen nem gondolom azt, hogy a képviselők feladatát kellene képeznie a cégek vezetése (sőt, meggyőződésem, hogy a kialakult működési forma, miszerint a HÖK-ért továbbra is tenni akaró alumni képviselők látják el a feladatot, alapvetően jó irány), viszont a közös gondolkodást, az irányok meghatározását, a szervezetek életét lényegében meghatározó kérdéseket nagyobb körben kell megvitatni. Azt gondolom, ez mindenképpen közelebb hozná a feleket egymáshoz. Fentebb megfogalmazott elvek mentén szükségesnek tartom a háttérszervezetekben, illetve azok működését segítő felügyelő bizottságokban a jelenleg aktív képviselők arányának növelését.

## Összegzés

A sportéletben, valamint a hallgatói alrendszerben eltöltött éveim alatt úgy gondolom, megfelelő tudást és tapasztalatot, kollektív szemléletet szereztem, megfelelő csapatszellemmel és közösségben történő gondolkodással rendelkezem az elnöki tisztség betöltésére. Elnökké választásom esetén a fentebb megfogalmazott célok maradéktalan véghezvitelén fogok dolgozni annak érdekében, hogy a hosszú idők során kiharcolt hallgatói jogok ne csorbuljanak, az EHK valamikori elismerése visszaállításra kerüljön, az egyetemi vezetés, a Kari Hallgatói Képviselőtestületek, valamint a hallgatók is bizalommal tudjanak fordulni hozzánk. Számítani fogok az EHK segítségére, hogy a fent leírtakon felül további célokat fogalmazzunk meg és hajtsunk végre annak érdekében, hogy egyetemi polgárokként a lehető legjobb egyetemen tölthessük mindennapjainkat.

Tavalyi pályázatomban a mostani leadáshoz képest napra pontosan egy évvel ezelőtt adtam le. Megfigyelhető, hogy már akkor is nagyon hasonló gondolatok és elvek mentén fogalmaztam meg elképzeléseimet, és ez a fajta szemlélet azóta sem változott meg. Az egy év tanulságainak levonása után azt látom, hogy habár voltak részeredmények ezen ötletek megvalósításában, a korábbi pályázatomban taglalt problémakörök nagy része még ma is jelen van az EHK mindennapi életében, sőt, vannak olyanok, melyek azóta csak erősödtek. Fenntartom azon gondolatomban, hogy jelenleg sokkal nagyobb szükség van arra, hogy a belső szervezeti működésünket reformáljuk meg ahelyett, hogy egyéni szakmai sikerekkel tudjunk babérokat learatni. Félreértés ne essék, természetesen nagyon fontosnak tartom a szakmai törekvéseket és előrelépéseket, azonban megfelelő szervezeti alapok nélkül ezek a sikerek is csak ideiglenesek lesznek.

Úgy érzem, az elmúlt egy évben, nagyon sokat tettem azért, hogy akár a közösen megállapított irányelvek mentén tudjon működni a szervezet. Ezt bizonyítja többek között, hogy vállaltam a sok reménnyel nem kecsegtető alelnökséget Horváth Bálint elnök érkezésekor. Ezt bizonyítja továbbá az is, hogy visszaléptem Pollák Zsombor érkezésekor annak reményében, hogy az általam és számos képviselőtársam által fontosnak gondolt problémák kezelését, az elődje által elkezdett munkát ezáltal is segítsen. Jelenleg egy év távlatából úgy látom, hogy az elmúlt időszak a HÖK történelmének egyik (ha nem a legnagyobb) mélypontja volt

Azt gondolom, hogy a pályázatomban ismertetett problémakörök megoldása az eddigiektől eltérő, teljesen újfajta gondolkodásmódot igényel az EHK következő vezetésétől. Alapjaiban kell átgondolni a rendszer működését, nem szabad félni az eddig bevált, de ma már bizonyítottan nehezen (vagy egyáltalán nem) működő, megszokásokon és hagyományokon alapuló működési struktúrák lecserélésétől.

Meggyőződésem, hogy az előttünk álló elnökválasztó eredménye sorsdöntő lesz a szervezet jövőjére nézve. Sajnálatos, azonban tagadhatatlan, hogy egy évvel ezelőtt az EHK két részre szakadt, amely szakadás sokáig a közös munkát is ellehetetlenítette. Mára már a képviselők cserélődésének köszönhetően a személyi ellentétek enyhültek, ennek ellenére be kell látnunk, hogy a szakadás továbbra is jelen van a rendszerben. Ezt az ellentétet a következő ciklusban egyszer és mindenkorra fel kell számolni! Meglátásom szerint bármelyik jelölt megválasztása esetén bebizonyosodik a többségi akarat, és ezt mindenkinek el kell fogadnia „oldaltól” függetlenül. Azt gondolom, hogy a rendszer érdekeit szem előtt tartva ez kötelességünk lesz, még akkor is, ha ez áldozatokkal, lemondásokkal, esetlegesen személyi cserélődéssel jár.

Bízom benne, hogy megfogalmazott céljaim elnyerik a Képviselőt és hallgatótársaim támogatását.

Iszkáz, 2020. június 14.

Szili Ákos